



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.Г. ШУХОВА»**
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФИЛИАЛ (г. Минеральные Воды)
(СКФ БГТУ им. В.Г. Шухова)

Кафедра «Экономических и естественно - научных дисциплин»

ОТЧЕТ

ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОПОП

В марте 2024 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОПОП специальности СПО 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям).

В мониторинге приняли участие:

12 сотрудников реализующих данную ОПОП из 12 (100%)

7 обучающихся 2 курса из 7 (100%).

Работодателей 1

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ОПОП используется следующий вид оценочной шкалы:

| Оценка качества | Балльный интервал довлетворенности |
|------------------------------|------------------------------------|
| Неудовлетворительно | до 5 баллов (50%) |
| Частично неудовлетворительно | от 5 до 6,5 баллов (от 50% до 65%) |
| Частично удовлетворительно | от 6,5 до 8 баллов (от 65% до 80%) |
| Удовлетворительно | от 8 до 10 баллов (от 80% до 100%) |

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП преподавателями

Таблица 1

| ОПОП 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям). | Вопросы | | | | | | | | | | | | Общая оценка |
|---|---------|------|------|------|----|------|------|------|------|------|----|------|-----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| | 8,94 | 9,76 | 9,58 | 9,24 | 10 | 8,73 | 8,93 | 9,21 | 9,28 | 8,38 | 10 | 9,64 | 9,3 |

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП обучающимися

Таблица 2

| ОПОП 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) | Вопросы | | | | | | | | | | Общая оценка |
|---|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| Второй курс | 9,23 | 8,15 | 10 | 8,73 | 9,54 | 9,59 | 10 | 8,71 | 9,23 | 9,15 | 9,2 |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| | 8,65 | 8,74 | 9,78 | 10 | 9,53 | 8,75 | 8,74 | 9,67 | 9,53 | 9,23 | |

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности обучающихся качеством образовательной деятельности.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП работодателями

Таблица 3

| ОПОП 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) | Вопросы | | | | | | | | | | | | Общая оценка |
|---|---------|----|---|---|----|---|---|---|---|----|----|----|-----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| | 9 | 10 | 9 | 9 | 10 | 9 | 0 | 0 | 9 | 9 | 10 | 9 | 7,75 |

Нулевые оценки (до 5 баллов) на вопросы №7. Как в целом Вы можете оценить уровень подготовки выпускников данной образовательной программы, принятых на предприятие сразу после выпуска и № 8. Как в целом Вы можете оценить уровень подготовки выпускников данной образовательной программы, работающих на предприятии более 1 года, получены по причине отсутствия выпуска студентов.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 7 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 7 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности.

Таким образом:

Мнения о качестве читаемых дисциплин и наиболее востребованных профессиональных компетенций выпускников (вопросы №5,6) у обучающихся и работодателей совпадают.

Мнения о качестве оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП (вопросы № 2,3) у преподавателей, обучающихся и работодателей совпадают, в среднем составили 9,1; 9,1 баллов соответственно.

Мнения о качестве функционирования ЭИОС (вопросы №4,7) у преподавателей и обучающихся совпадают, в среднем составили 9,3 и 9,1 баллов соответственно.

Наиболее существенным, с точки зрения преподавателей является следующий критерий:

- «Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри вуза, так и вне ее» — 10 баллов (вопрос №5).

Наиболее существенным, с точки зрения обучающихся являются следующие критерии:

- «Качество и достаточность информационного и учебно-методического обеспечения по всем формам занятий по всем дисциплинам образовательной программы» — 10 баллов (вопрос №3).

- «Качество работы электронно-информационной образовательной среды в Университете (доступность электронных образовательных ресурсов, возможность выхода в «Интернет» из любой точки, насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОПОП, наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)» — 10,0 баллов (вопрос №7).

- «Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?» — 10,0 баллов (вопрос №11).

Наиболее существенным, с точки зрения работодателей является следующие критерии:

- «Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?» — 10,0 баллов (вопрос №2).

- «Качество организации и реализации практики на предприятии (со стороны СКФ БГТУ им.В.Г. Шухова)» — 10,0 баллов (вопрос №5).

- «Востребованность выпускников этого направления на рынке труда (по Вашему мнению)» — 10,0 баллов (вопрос №11).

Образовательная программа в области организации и реализации образовательного процесса показала высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (среднее арифметическое 9,3; 9,2; 7,75, баллов соответственно).

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы – высокая
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) – высокая
3. Оценка качества материально – технического обеспечения программы – высокая
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы – высокая
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе – высокая
6. Оценка качества результатов реализации ОПОП – высокая

Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП

| п/п | Наименование | Профессорско-преподавательский состав | Обучающиеся | Работодатели |
|-----|---|---------------------------------------|-------------|--------------|
| 1. | Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ОПОП, % | 93% | 92% | 77,5% |

Таблица корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ОПОП

| Оцениваемые критерии | Мероприятия по улучшению | Сроки | Ответственный |
|--|---|-------------------|---------------|
| Удовлетворенность организацией и проведением практик, в том числе наличие четких требований к отчету по практике и процедуре его защиты. | ППС актуализирует учебную литературу, учебно-методический материал и составить график проведения консультаций для обучающихся | май - июнь 2024г. | зав.кафедрой |

Общие выводы по результатам анализа:

Анализ оценки качества основной профессиональной образовательной программы 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), в области ее организации и реализации показал высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации. В среднем 8,75 баллов из 10.

Зав. кафедрой
«Экономических и естественно - научных дисциплин»


О.Н. Шевцова