



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.Г. ШУХОВА»**  
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФИЛИАЛ (г. Минеральные Воды) (СКФ БГТУ им. В.Г. Шухова)

**Кафедра «Экономических и естественно - научных дисциплин»**

**ОТЧЕТ**

**ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОПОП**

В марте 2024 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОПОП направление 10.02.05 «Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем»

В мониторинге приняли участие:

24 сотрудников реализующих данную ОПОП из 24 (100%)

51 обучающийся 1 курса из 51 (100%).

52 обучающихся 2 курса из 52 (100%).

17 обучающихся 3 курса из 17 (100%).

Всего 120 обучающихся из 120 (100%)

Работодателей 1

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ОПОП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	до 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	от 5 до 6,5 баллов (от 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	от 6,5 до 8 баллов (от 65% до 80%)
Удовлетворительно	от 8 до 10 баллов (от 80% до 100%)

**Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП преподавателями**

Таблица 1

ОПОП 10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизирован- ных систем	Вопросы												Общая оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	9,12	8,47	9,87	9,31	9,22	8,96	9,25	9,42	9,03	9,24	9,21	9,32	9,52

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) имеются.

Частично удовлетворительные оценки (от 7 до 8 баллов) имеются. Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности.

## Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП обучающимся

Таблица 2

ОПОП 10.02.05 Обеспечение информацион- ной безопасности автоматизирован- ных систем	Вопросы										Общая оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Первый курс	8,85	9,32	8,84	8,56	8,89	9,24	9,67	8,43	8,98	9,24	8,92
	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	
	8,92	9,54	9,78	8,71	9,11	9,09	8,65	9,06	9,45	9,06	
Второй курс	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	8,96
8,78	9,23	9,13	8,45	9,34	8,89	9,45	8,98	9,74	8,45		
<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>		
	8,65	9,04	8,91	9,87	8,34	8,96	8,32	8,54	8,78	8,85	
Третий курс	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	9,06
9,03	9,10	9,06	9,56	8,77	8,97	8,94	8,74	9,03	8,94		
<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>		
	8,90	8,90	9,19	8,81	8,58	8,77	8,81	9,16	9,16	9,16	

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

## Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП работодателями

Таблица 3

ОПОП 10.02.05 Обеспечение информацион- ной безопаснос- ти автоматизи- рованных систем	Вопросы												Общая оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	9	9	8	9	10	8	0	0	9	8	10	8	7,85

Нулевые оценки (до 5 баллов) на вопросы №7. Как в целом Вы можете оценить уровень подготовки выпускников данной образовательной программы, принятых на предприятие сразу после выпуска и № 8. Как в целом Вы можете оценить уровень подготовки выпускников данной образовательной программы, работающих на предприятии более 1 года, получены по причине отсутствия выпуска студентов.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 7 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 7 до 8 баллов) отсутствуют.

### Таким образом:

Мнения о качестве оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП (вопросы №1,12,3) у преподавателей, обучающихся и работодателей совпадают, в среднем составили 9,04; 9,12 и 8,8 баллов соответственно.

Мнения о качестве функционирования ЭИОС (вопросы №4,7) у преподавателей и обучающихся совпадают, в среднем составили 9,24 и 9,34 баллов соответственно

Наиболее существенным, с точки зрения преподавателей является следующий критерий: Качество и достаточность содержания и структуры ОПОП для формирования необходимых компетенций обучающихся — 9,87 баллов (вопрос №3).

Наиболее существенным, с точки зрения обучающихся являются следующие критерии:

- Достаточность в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для Вашей будущей профессиональной деятельности — 9,22 баллов (вопрос №13).

- Качество работы электронно-информационной образовательной среды в Университете (доступность электронных образовательных ресурсов, возможность выхода в «Интернет» из любой точки, насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОПОИ, наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и р.) — 9,16 баллов (вопрос № 7).

- Качество аудиторий, учебных лабораторий, их оснащенностью оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО — 9,41 баллов (вопрос № 12).

Удовлетворенность качеством Вашей профессиональной подготовки в целом — 8,97 баллов (вопрос № 16).

Наиболее существенным, с точки зрения работодателей является следующие критерии:

- Способность выпускников ориентироваться в производственной обстановке, решать нестандартные задачи, принимать самостоятельные решения в пределах своей компетенции и отвечать за них, работать в команде, быть лидером, вести переговоры — 10 баллов (вопрос №5).

Образовательная программа в области организации и реализации образовательного процесса показала высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (среднее арифметическое 9,52; 8,98; 7,85, баллов соответственно).

### Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы – высокая
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) – высокая
3. Оценка качества материально – технического обеспечения программы – высокая
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы – высокая
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе – высокая
6. Оценка качества результатов реализации ОПОП – высокая

**Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП**

п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ОПОП, %	95,2%	89,8%	78,5%

### Таблица корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ОПОП

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Слабая заинтересованность обучающихся в ознакомлении с методическими материалами и рекомендациями.	ППС актуализирует учебную литературу, учебно-методический материал и составить график проведения консультаций для обучающихся	май - июнь 2024г.	зав.кафедрой

#### Общие выводы по результатам анализа:

Анализ оценки качества образовательной программы 10.02.05 «Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем», в области ее организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации. В среднем 8,4 баллов из 10.

Зав. кафедрой  
«Экономических и естественно - научных дисциплин»

О.Н. Шевцова