



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.Г. ШУХОВА»  
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФИЛИАЛ (г. Минеральные Воды) (СКФ БГТУ им. В.Г. Шухова)

Кафедра «Проектирование зданий, городского строительства и хозяйства»

## ОТЧЕТ ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ООП

В марте 2024 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОПОП направления 08.03.01 «Строительство», профиль «Промышленное и гражданское строительство».

В мониторинге приняли участие:

- 20 сотрудников, реализующих данную ООП из 24 (83%)
- 50 обучающихся 1 курса из 54 (92%);
- 47 обучающихся 2 курса из 56 (84%).
- 40 обучающихся 3 курса из 46 (87%);
- 37 обучающихся 4 курса из 41 (90%);
- 15 обучающихся 5 курса их 20 (75%)
- Всего 189 человек из 217 (87%).
- 2 работодателя (100%)

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ООП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	до 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	от 5 до 6,5 баллов (от 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	от 6,5 до 8 баллов (от 65% до 80%)
Удовлетворительно	от 8 до 10 баллов (от 80% до 100%)

### Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП преподавателями

Таблица 1

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13	Общая оценка
08.03.01 Строительство	8,2	8,2	8,8	9,5	8,3	8,5	8,8	8,4	8,9	9,0	8	8,8	8,62

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос № 11: 8,0 баллов. Возможные причины: недостаточно высокая подготовка обучающихся (особенно младших курсов) по общеобразовательным дисциплинам, слабо сформированные знания базовых дисциплин;

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности

преподавателей качеством образовательной деятельности.

### Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП обучающимися

Таблица 2

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20	Общая оценка
08.03.01 Строительство	9,3	9,4	9,1	9,2	9,6	9,6	9,5	9,4	9,5	9,4	9,6	8,5	8,9	8,7	9,4	9,4	9,2	9,7	9,4	9,5	9,31

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

### Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП работодателями

Таблица 3

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Общая оценка
08.03.01 Строительство	10,00	9,75	8,00	10,00	9,50	9,00	9,00	9,75	9,50	8,75	9,75	9,50	9,38

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом:

Мнения о качестве оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП (вопросы №1, 12) у преподавателей и обучающихся не совсем совпадают, в среднем составили 8,2 и 8,5 баллов соответственно.

Мнения о качестве функционирования ЭИОС (вопросы №4, 7) у преподавателей и обучающихся совпадают, в среднем составили 9,5 баллов.

Наиболее существенным, с точки зрения мнения преподавателей является следующий критерий: Качество и достаточность содержания и структуры ООП для формирования необходимых компетенций обучающихся – 8,9 баллов (вопрос №9).

Наиболее существенным, с точки зрения мнения обучающихся являются следующие критерии:

- достаточность в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для Вашей будущей профессиональной деятельности – 9,1 баллов (вопрос №3);
- качество работы электронно-информационной образовательной среды в институте – 9,5 баллов (вопрос №7);
- какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик, в том числе наличие четких требований к отчету по практике и процедуре его защиты – 9,4 баллов (вопрос №8);
- оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, к руководству вуза) – 9,5 баллов (вопрос №20).

Образовательная программа в области организации и реализации образовательного процесса показала высокую степень удовлетворенности как у обучающихся, так и у работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (среднее арифметическое – 9,31 и 8,62 баллов соответственно).

#### Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 3, 17; работодателей – 1, 10) – высокая.

2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13; работодателей - 5) – высокая.
3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4, 12; работодателей - 3) – высокая.
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4) – высокая.
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11) – высокая.
6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8) – высокая.

**Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП**

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ООП, %	8,62	9,31	9,38

**Таблица корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ООП**

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Оснащение учебных лабораторий техническими средствами и современным лабораторным оборудованием	Заявка на приобретение лабораторного оборудования	01.06 2024	Зав.кафедрами

Общие выводы по результатам анализа:

Анализ оценки качества образовательной программы 08.03.01 Строительство, профиль Промышленное и гражданское строительство, в области ее организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (в среднем 9,1 балла из 10).

Зав.кафедрой  
«Проектирование зданий, городского строительства и хозяйства»


 Т.А. Тимошенко