



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.Г. ШУХОВА»**  
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФИЛИАЛ (г. Минеральные Воды) (СКФ БГТУ им. В.Г. Шухова)

**Кафедра «Проектирования зданий, городского строительства и хозяйства»**

**ОТЧЕТ**

**ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОПОП**

В марте 2024 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОПОП направление 07.02.01 «Архитектура».

В мониторинге приняли участие:

25 сотрудников реализующих данную ОПОП из 25 (100%)

22 обучающихся 1 курса из 22 (100 %).

16 обучающихся 2 курса из 16 (100 %).

Всего 38 обучающихся из 38 (100 %)

Работодателей 2

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ОПОП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал довлетворенности
Неудовлетворительно	до 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	от 5 до 6,5 баллов (от 50% до 65%)
Частично довлетворительно	от 6,5 до 8 баллов (от 65% до 80%)
Удовлетворительно	от 8 до 10 баллов (от 80% до 100%)

**Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП преподавателями**

ОПОП 07.02.01 Архитектура	Вопросы												Общая оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	8,34	8,26	9,67	8,34	9,25	8,83	8,56	9,34	8,17	9,12	8,37	8,64	8,74

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) имеются.

Частично удовлетворительные оценки (от 7 до 8 баллов) имеются. Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности.

## Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП обучающимися

Таблица 2

ОПОП 07.02.01 Архитектура	Вопросы										Общая оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Первый курс	8,85	9,11	8,87	8,94	8,79	9,13	9,00	8,92	8,79	9,15	8,99
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	8,92	9,32	9,02	9,79	9,11	9,09	8,81	9,06	9,04	9,12	
Второй курс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	8,89
8,89	9,02	9,12	8,93	9,17	8,78	9,11	8,80	8,54	8,93		
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	8,87	9,04	8,91	9,64	8,53	8,96	8,85	8,93	8,32	8,18	

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

## Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП работодателями

Таблица 3

ОПОП 07.02.01 Архитектура	Вопросы												Общая оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	9	8	8	9	10	8	0	0	9	8	9	8	7,16

Нулевые оценки (до 5 баллов) на вопросы №7. Как в целом Вы можете оценить уровень подготовки выпускников данной образовательной программы, принятых на предприятие сразу после выпуска и № 8. Как в целом Вы можете оценить уровень подготовки выпускников данной образовательной программы, работающих на предприятии более 1 года, получены по причине отсутствия выпуска студентов.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 7 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 7 до 8 баллов) отсутствуют.

### Таким образом:

Мнения о качестве оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП (вопросы №1,12,3) у преподавателей, обучающихся и работодателей совпадают, в среднем составили 8,7; 9,1 и 8,5 баллов соответственно.

Мнения о качестве функционирования ЭИОС (вопросы №4,7) у преподавателей и обучающихся совпадают, в среднем составили 8,64 и 9,31 баллов соответственно

Наиболее существенным, с точки зрения преподавателей является следующий критерий: Качество и достаточность содержания и структуры ОПОП для формирования необходимых компетенций обучающихся — 9,67 баллов (вопрос №3).

Наиболее существенным, с точки зрения обучающихся являются следующие критерии:

- Достаточность в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для Вашей будущей профессиональной деятельности — 9,17 баллов (вопрос №5).

- Качество работы электронно-информационной образовательной среды в Университете (доступность электронных образовательных ресурсов, возможность выхода в «Интернет» из любой точки, насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОПОИ, наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и р.) — 9,74 баллов (вопрос № 14).

- Качество аудиторий, учебных лабораторий, их оснащённостью оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО — 9,32 баллов (вопрос № 12).

Удовлетворенность качеством Вашей профессиональной подготовки в целом — 9,12 баллов (вопрос № 20).

Наиболее существенным, с точки зрения работодателей является следующие критерии:

- Способность выпускников ориентироваться в производственной обстановке, решать нестандартные задачи, принимать самостоятельные решения в пределах своей компетенции и отвечать за них, работать в команде, быть лидером, вести переговоры — 10 баллов (вопрос №5).

Образовательная программа в области организации и реализации образовательного процесса показала высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (среднее арифметическое 8,74; 8,9; 7,16 баллов соответственно).

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы – высокая
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) – высокая
3. Оценка качества материально – технического обеспечения программы – высокая
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы – высокая
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе – высокая
6. Оценка качества результатов реализации ООП – высокая

**Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП**

п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работ датели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ОПОП, %	87,4%	89,0 %	71,6%

**Таблица корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ОПОП**

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Слабая заинтересованность обучающихся в ознакомлении с методическими материалами и рекомендациями.	ППС актуализирует учебную литературу, учебно-методический материал и составить график проведения консультаций для обучающихся	май - июнь 2024г.	зав.кафедрой

**Общие выводы по результатам анализа:**

Анализ оценки качества образовательной программы 07.02.01 «Архитектура», в области ее организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации. В среднем 8,26 баллов из 10.

Зав.кафедрой  
«Проектирование зданий, городского строительства и хозяйства»

 Т.А. Тимошенко